

Onderwerp: inspreektekst Gemeenteraadsvergadering 9 april 2019

Datum: 7 april 2019

Van: Vertegenwoordiging bewoners Heuve

Geachte leden van de Raad

Graag maken we van de gelegenheid gebruik om onze standpunten ten aanzien van grootschalige energieopwekking nog eens voor het voetlicht te brengen. Vijf minuten is eigenlijk veel te kort om onze zorgen op een genuanceerde en volledige manier uit te spreken. Daarom bij deze enkele kernpunten op een rijtje gezet.

Democratisch gehalte van het proces ver onder de maat

In de Commissievergadering van 26 maart heeft wethouder Klein op beschamende en ook beledigende wijze duidelijk gemaakt dat **hij geen enkele rekening wil houden met een hele grote groep bewoners: inmiddels heeft meer dan de helft van de huishoudens in de Heuve de protestflyer ondertekend**, want zij maken zich grote zorgen maken over de voorgenomen plannen van wethouder de Klein. **Recht op inspraak als onderdeel van ons democratisch concept wordt onder het tapijt geveegd.**

Hij verwijt de bewoners te laat te zijn met hun klachten en zorgen. Hoezo te laat? De plannen zijn pas in januari dit jaar concreet gemaakt in het locatieplan. Daarbij stellen wij dat de gemeente haar "Brengplicht" van informatie ernstig heeft verzaakt. **Het bestaat niet dat de wethouder verwijst naar mededelingen in lokale krantjes of voor niemand bekende links naar LinkedIn of andere sociale media, wanneer hij stelt dat de informatievoorziening goed geregeld was.**

Bewoners hebben niet 3 jaar onder een steen geleefd, waardoor zij informatie gemist hebben: integendeel. Herhaaldelijk lezen we in allerlei stukken dat er opvallend weinig mensen naar de informatieavonden zijn gekomen (soms meer officials dan bezoekers) of dat er opvallend weinig weerstand is tegen de plannen. In plaats van na te gaan waar dat aan ligt, is de wethouder opportunistisch verder gegaan met zijn dwaze plannen. **Gebrek aan duidelijke informatie is de ware reden waarom niet eerder het protest op gang kwam.** NB: als voor 2 dagen de straat wordt geasfalteerd valt er een uitgebreide informatiebrief in de bus...maar als er plannen worden voorgesteld met consequenties voor het welzijn en de gezondheid voor 25 jaar blijft die leeg!

De plannen zijn voorgekookt en worden nu door de strot geduwd.

Duidelijk is dat de Klein de plannen niet wil wijzigen, inspraak is niet gewenst en haast is geboden. **De voorstellen die enkele fracties hebben gedaan tav van de opwekking van windenergie zijn niet terug te vinden in de zogenaamd nieuwe voorstellen.** We vatten onze kritiek nogmaals samen:

- XL-turbines passen niet in Beuningen: de schaal is te groot en Beuningen eenvoudig weg te klein. Dat was ook het oordeel van inspraakgroepen tijdens het Energiespel in 2017 (dia 1)

- Voor een energiemix van 1-2 wind-zon is geen enkele onderbouwing gegeven. Het energiespel gaf 50-50 aan en één van de 16 alternatieven **zonder windturbines** kreeg een hoge waardering;
- Het zoekgebied is zonder grondige studie en tegen de opinie van betrokken groepen aan de A73 gelegd zo dicht mogelijk bij de grote woonkernen. In het “nieuwe plan” is dat nog steeds zo: **sterker nog er verschijnt nu een molen dicht bij de Heuve die er eerder niet was!!! en er is geen uitbreiding naar het westen te zien** (zie dia 2-4). Andere alternatieven en potentieel betere keuzen zoals locaties nabij de gemeentegrenzen met Wijchen en Druten zijn niet onderzocht (zie dia).
- **Alternatieve energiebronnen worden niet (serieus) meer onderzocht.**

De gemeente heeft geen duidelijke criteria opgesteld welke bewoners uiteindelijk gehinderd zijn. Ook delen ze niet in de opbrengst zoals de voorstellen er nu liggen. Iedereen kan een certificaat kopen in een windturbineproject; niet alleen de directe getroffen bewoners, hetgeen zo is ook gebeurd in Nijmegen Noord. **De echte (groot)verdieners zijn de boer op wiens land een turbine komt en de aannemer die de turbine bouwt.** Ieder ander wordt afgescheept met 5 of 6% rente op een certificaat als het al voldoende heeft gewaaid in dat jaar (zie passage uit Volkskrant artikel: “Duurzaam maar lawaaiig: waarom kunnen alle turbines niet gewoon de zee op?”).

Nog steeds lezen we overal dat efficiency en winstoptimalisatie gaat voor **minimaliseren** van bewonersoverlast. **En als het dan toch over windturbines gaat: koop een paar windturbines op zee: veel meer wind en veel meer opbrengst.**

Gezien de beperkte spreektijd wil ik het hier bij laten, maar niet na het volgende te hebben gezegd.

Het is duidelijk dat de Klein, en met hem de fractieleden van Beuningen voor Nu en Morgen, geen rekening wil houden met bezwaren van bewoners: de plannen worden er nu door gewalst. Wie houdt hen tegen? We vertrouwen op de andere fracties om de onzalige plannen van de Klein van tafel te halen. Stem tegen het voorstel!!

Uit de Volkskrant van 1 april (geen grap)

Helaas kunnen projecten op land niet via een veiling worden toegewezen. De zee is van het Rijk, maar de grond waarop windmolens moeten staan is eigendom van boeren of andere grondbezitters. Projectontwikkelaars sluiten vaak al in een heel vroeg stadium contracten met die landeigenaren.

Dat voorkomt dat de overheid een open veiling kan organiseren. Alleen degene die over de grond beschikt, kan daarop een molen bouwen en daarvoor subsidie aanvragen. Lensink: 'Grondeigenaren verdienen zo heel veel geld. Daar zit de overwinst van windmolens op land.' Een windturbine van 4 megawatt - kostprijs 4 miljoen euro - kan in vijftien jaar 8 miljoen euro opleveren, een winst goeddeels te danken aan subsidie.

Bijlage: dia's met afbeeldingen

