

Geachte leden van de Commissie Ruimte,

Mijn naam is Rik Wouters.

Ik richt mij tot u als vertegenwoordiger van de Stichting TegenWind, maar ook als bewoner van de Claudiuslaan hier in Beuningen.

Ik wil allereerst ingaan op de brief van het college van B&W aan de gemeenteraad over het Windpark Beuningen. Het college van B&W kiest in haar brief voor een geluidsnorm van 47 db Lden op grond van een viertal argumenten, te weten:

Argument 1: "Het aantal ernstig gehinderden is vergelijkbaar bij de norm die geldt voor rail- en wegverkeer"

Dit is onjuist: Windmolengeluid is bij gelijk volume een stuk vervelender dan bijvoorbeeld autoverkeer op een snelweg. Dit komt vooral door het herhalende en onderbrekende karakter van het geluid. De vergelijking met rail- en wegverkeer gaat ook mank vanwege de werking van het zogenoemde laagfrequent geluid dat de windturbines produceren. Het gaat om lage bromtonen, zowel in hoorbare vorm als onder de gehoorrens. Beide vormen kunnen, als ze langdurig aanhouden, schadelijk zijn voor de gezondheid.

Het is dus een hardnekkig misverstand dat windturbinegeluid te vergelijken is met weg- en railverkeer wat betreft hinderlijkheid. In werkelijkheid blijkt dat windturbinegeluid **drie keer hinderlijker** wordt ervaren.

Argument 2: "Met deze norm zijn we in Beuningen in lijn met andere normen die in Europa gelden."

Dit is onjuist: De Nederlandse norm is maar liefst twee maal soepeler dan andere Europese landen. Nederland heeft zelfs de soepelste geluidsnorm van Europa. In Beieren, Finland, Polen en Frankrijk worden bijvoorbeeld afstandsnormen gehanteerd van 1500 tot 2000 meter bij het huidige formaat windturbines.

Argument 3: "Het hanteren van een strengere norm is voor het windpark een 'grote' maatregel die voor de omgeving weinig milieuwinst oplevert."

Dit is onjuist: Het gaat om gezondheidswinst, dus iets anders dan milieuwinst. Er is een toenemende stroom wetenschappelijk bewijs over negatieve gezondheidseffecten van windturbines, waarvan ik u de details omwille van de tijd moet besparen, maar die ik u met alle plezier schriftelijk zal aanleveren.

Argument 4: "Een strengere norm heeft invloed op de haalbaarheid, en daarmee het rendement. Dat geldt ook voor de lusten die voor een deel lokaal terecht moeten komen."

Dit is onjuist: Het gaat om gezondheidswinst, dus iets anders dan milieuwinst. Verder geldt dat de overwinst op windturbines bijzonder groot is. Van de uitgekeerde subsidies voor windturbines verdwijnt **30% tot 50% als overwinst** in de portemonnee van initiatiefnemers, zo blijkt uit recent promotieonderzoek van econoom en energie-expert Daan Hulshof.

De brief van het college van B&W **gaat bovendien volledig voorbij aan de geluidsreflectie door de Geertjesgolf**. Het geluid van de windturbines draagt 1,5 keer verder over water dan over land. Het wateroppervlak van de Geertjesgolf zal zorgen voor weerspiegeling van het geluid richting Winssen, waardoor meer dan de helft van de huidige bebouwing zich bevindt binnen de minimale adviesafstand tot de windturbines.

Een juridisch onderbouwde kritiek op de handelwijze van B&W kunt u vinden in de brief opgesteld door Peter de Lange, raadsman van de stichting TegenWind. Deze brief hebben wij zeer onlangs aan u allen toegezonden.

Graag wil ik nog wat zeggen over de lusten en lasten. Er wordt hoog opgegeven over het meedelen in van de in opbrengsten van de bewoners de nabijheid van de windturbines. Feit is dat het financieel gewin enorm is maar niet voor de bewoners. Dat gewin ligt op de eerste plaats bij de grondeigenaar die per jaar 10-duizenden euro opstrijkt. Dat gewin ligt ook bij de bouwers van het park. De bewoners worden afgescheept met een fooi. Het gebiedsfonds dat in veel gevallen een aanvulling is op het gemeentelijke budget voor algemene bestedingen. Bewoners kunnen participaties kopen in het windpark. Maar let wel rendement is beperkt en het risico is aanmerkelijk: hoezo lusten. En dan nog: alleen als je voldoende spaargeld om te investeren hebt kan je meedoen. Heb je dat niet sta je sowieso aan de kant.

Ik wens u veel wijsheid toe bij het maken van de juiste afweging in het belang van de gezondheid van alle bewoners van Beuningen en omstreken.