

Geachte leden van de commissie Ruimte,
Geachte leden van de gemeenteraad,

Mijn naam is Berry van Koningsveld.

Ik richt mij tot u als vertegenwoordiger van de Stichting TegenWind, en ik wil graag het volgende onder uw aandacht brengen.

Net als u hebben wij kennis genomen van het door B&W van de gemeente Beuningen geproduceerde document "**Proces Windpark Beuningen na uitspraak Raad van State**".

Niet zonder verbazing kan ik wel zeggen.

Beuningen – zo blijkt uit de brief – wil eigen normen voor geluid, slagschaduw en veiligheid gaan opstellen.

B&W stelt in die brief dat – in tegenstelling tot de landelijk geldende normen van de **Activiteitenregeling** – er lokaal in Beuningen wél een plan-MER is uitgevoerd.

Dat is weliswaar juist, maar dat maakt die voorheen geldende normen niet alsnog geldig.

Een **SMB planMER** is namelijk in geen enkel opzicht te vergelijken met de door Beuningen uitgevoerde **planMER**.

Omdat de conclusies in die laatste MER als basis dezelfde afgekeurde Activiteitenregeling hebben, zijn zij daarmee dus niet geldig.

Het **Ministerie van Economische Zaken** heeft onlangs aangegeven dat de vereiste nieuwe normering voor geluid, slagschaduw en externe veiligheid tenminste 2 tot 4 jaar op zich laat wachten.

Intussen zoekt het ministerie naar een oplossing voor de tussenliggende periode, omdat er grote zorgen zijn over het ontstaan van lokale normen, waarvan men sterk betwijfelt of een gemeente in een aantal maanden iets kan doen waarover de wetenschappers van **RIVM** jarenlang gaan doen.

Bovendien zullen die nieuwe landelijke normen per definitie in de plaats komen van eventuele lokaal bedachte normen.

Dat kan grote gevolgen hebben voor initiatiefnemers en exploitanten van het windpark, omdat er dan nieuwe normen gaan gelden waaraan ook bestaande parken gebonden zullen zijn.

Beuningen geeft in haar brief ook aan dat de kritiek van de **Raad van State** op de Activiteitenregeling slechts "vormfouten" betrof, echter dat is een onjuiste voorstelling van zaken.



De kern van het probleem is dat de gemeente Beuningen heeft verzuimd deugdelijk wetenschappelijk verantwoord onderzoek te doen.

Dat is geen vormfout, maar dat betreft het ontbreken van objectieve onderzoeksgegevens.

De norm die na de uitspraak van de RvS geldt is de rechtstreekse werking van de **Strategische Milieu Beoordelings-richtlijn**, te weten **bescherming of verbetering van de gezondheid en het milieu**.

Aantasten of verslechteren van gezondheid of milieu mag dus niet.

Economische Zaken heeft alvast aangegeven dat het item '**gezondheid**' een veel zwaardere rol zal moeten gaan spelen en dat daarvoor informatie onder meer bij artsen opgevraagd zal worden.

Binnenkort komt in dat kader een eerste evaluatie van diverse RIVM-rapportages en naar verluidt staan daarin zeer kritische passages met betrekking tot – de onderschatting van – het gezondheidsaspect.

Dit geheel overziende is er dus alle reden tot twijfel aan een goede eigen invulling door een gemeente voor een lokaal windpark.

Daar komt nog bij dat in het kader van de **Regionale Energie Strategieën** in Nederland, er nog circa 3.500 turbines bij moeten komen.

Die Regionale Strategieën zijn daarmee feitelijk een plan of programma in de zin van de SMB-richtlijn, maar ook daarvan zal nog SMB plan-MER-toetsing moeten plaatsvinden.

Het gaat daarbij regionaal om de integrale milieueffecten, opknippen of ontwijken is uitdrukkelijk niet toegestaan.

Het is duidelijk dat de gemeente Beuningen ook daar geen rekening mee houdt.

Er zijn dus tal van ontwikkelingen, die betekenen dat de gemeente Beuningen met haar eigen normen veel meer wil dan zij in werkelijkheid kan waarmaken.

Wij kunnen op dit moment niet beoordelen welke financiële gevolgen het kan hebben wanneer u als gemeenteraad een dergelijk risicovol besluit neemt.

Risicovol is het zeker, omdat het met uw besluit goedgekeurde plan naar algemene verwachting zal worden overruled door de normering die op landelijk niveau vastgesteld gaat worden en die uitgaat van het principe dat de gezondheid van omwonenden op zijn minst niet mag verslechteren.

Stichting TegenWind zal zich juridisch en met alle andere wettige en geoorloofde middelen verzetten tegen realisatie van Windpark Beuningen.

Gelet op het ontbreken van deugdelijke normen zal waar nodig de rechter worden verzocht eventuele vergunningen te vernietigen, nu deze in strijd zijn met het Europees recht.

U kunt er op rekenen dat de gemeente Beuningen vervolgens door de initiatiefnemers en exploitanten van het windpark aansprakelijk gaat worden gesteld voor alle geleden schade.

Daarom roep ik u op om bij het komende besluit over Windpark Beuningen u te bezinnen nu het nog kan, en er niet aan te beginnen vóórdát toetsing van uw plannen aan de SMB-richtlijn heeft plaatsgevonden.

Tenslotte nog dit.

In de aan u gerichte brief schrijft B&W dat er een "gewijzigd" bestemmingsplan komt met nieuwe plandocumenten, om vervolgens op te merken dat "Het gewijzigde bestemmingsplan **dus** niet opnieuw ter inzage gaat".

Dit is procedureel onjuist.

Iedere wijziging van het bestemmingsplan vergt een inspraakprocedure, met ter visie legging van de plannen en met opvolgende gelegenheid voor het indienen van zienswijzen en mogelijkheden voor bezwaar en beroep.

Op deze grond zullen wij ook bij de rechter om nietigverklaring van de verleende vergunning vragen, maar het zou verstandiger zijn wanneer u het niet zover zou laten komen.

Ik dank u wel.

